

命題

$x > 0$ を無理数、 a, b を $0 < a < 1, 0 < b < 1$ なる実数として、

$$S_k = \{nx \mid n \in \mathbb{Z}, 0 < n \leq k, a < nx - [nx] < b\}$$

と定める。このとき、 $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_k}{k} = b - a$ が成り立つ。

証明

まず、2つの補題を示し、これらを用いて命題を示す。

補題 I

$x > 0$ を無理数とする。任意の実数 ϵ に対し、ある正整数 k 、非負整数 n が存在し、 $0 < kx - n < \epsilon$ が成り立つ。

補題 I の証明

$F(x) = \left(\left[\frac{1}{x}\right] + 1\right)x - 1$ として定める。ここで、床関数の定義から $\frac{1}{x} - 1 < \left[\frac{1}{x}\right]$ なので、 $0 < F(x)$ を得る。また、 $\left[\frac{1}{x}\right] \leq \frac{1}{x}$ であるが、等号成立時 $\frac{1}{x}$ は整数になり、 x が無理数であることに矛盾するので、 $\left[\frac{1}{x}\right] < \frac{1}{x}$ が成り立ち、 $F(x) < x$ を得る。

$\epsilon > x$ のときは、 $n = 0, k = 1$ とすることにより与式は明らかに成立する。(a)

ある n, k に対して $0 < kF(x) - n < \epsilon$ が成り立つ時、 $kF(x) - n = k \left(\left(\left[\frac{1}{x}\right] + 1\right)x - 1 \right) - n$ であることより、適切な n', k' を定めることにより $0 < k'x - n' < \epsilon$ を成立させることができる。(a) より、 x に対して F を繰り返し適用することで任意の正の ϵ よりも値を小さくできることを示せば良い。

背理法によりこれを示す。正整数 t に対して $F_0(x) = x, F_t(x) = F(F_{t-1}(x))$ と定める時、任意の t に対して $F_t(x) > \epsilon$ となるような ϵ が存在すると仮定する。

$\frac{F(x)}{x} = 1 - \left(\frac{1}{x} - \left[\frac{1}{x}\right]\right)$ である。条件を満たす ϵ が存在するとき、ある w が存在して

$$\left[\frac{1}{F_w(x)}\right] = \left[\frac{1}{F_{w+1}(x)}\right] = \left[\frac{1}{F_{w+2}(x)}\right] = \dots$$

が成り立つ。 x は無理数で、さらに $F_t(x)$ も無理数であることが帰納的に示されるから、

$1 - \left(\frac{1}{x} - \left[\frac{1}{x}\right]\right) < 1$ が成り立つ。さらに、 $\left[\frac{1}{x}\right]$ が一定のとき、 x が狭義単調減少するならば、

$1 - \left(\frac{1}{x} - \left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor \right)$ も狭義単調減少する。よって、

$$1 > \frac{F_{w+1}(x)}{F_w(x)} > \frac{F_{w+2}(x)}{F_{w+1}(x)} > \frac{F_{w+3}(x)}{F_{w+2}(x)} > \dots$$

が成り立ち、 $\alpha = \frac{F_{w+1}(x)}{F_w(x)}$ とおくと、 $F_{w+m}(x) < F_w(x)\alpha^m$ が得られる。 $0 < \alpha < 1$ であるから、 m を十分大きくすると $F_{w+m}(x) < \epsilon$ が成り立つ。これは ϵ の定め方に矛盾するので、仮定が偽であることが示された。

以上より、補題 I が証明された。Q.E.D.

補題 II

命題の条件の下、 $(b-a) - x < \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_k}{k} < (b-a) + x$ が成り立つ。

補題 II の証明

$T_k = \{nx | n \in \mathbb{Z}, k < nx \leq k+1, a < nx - [nx] < b\}$ と定める。 nx についての条件より、明らかに $T_k = \{nx | n \in \mathbb{Z}, k < nx \leq k+1, a < nx - k < b\}$ と書き換えられる。ここで、 $|T_k|$ は、 $\frac{k}{x} < n \leq \frac{k+1}{x}$ を満たす正整数 n の個数に等しい。ゆえに、 $|T_k| = \left\lfloor \frac{k+1}{x} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{k}{x} \right\rfloor$ である。 $\frac{k}{x}, \frac{k+1}{x}$ は無理数であることから、 $\frac{k}{x} - 1 < \left\lfloor \frac{k}{x} \right\rfloor < \frac{k}{x}, \frac{k+1}{x} - 1 < \left\lfloor \frac{k+1}{x} \right\rfloor < \frac{k+1}{x}$ が成り立つので、 $\frac{1}{x} - 1 < |T_k| < \frac{1}{x} + 1$ を得る。

さらに、整数 l, m が $lx < m < (l+1)x$ を満たす時、 $S_l = \sum_{k=0}^{m-1} T_k$ である。

命題の証明

ϵ を任意の正の実数とする。補題 I を用いると、正整数 p , 非負整数 q であつて、 $0 < px - q < \epsilon$ なるものを定めることができる。 $x' = px - q$ と定める。また、

$$S'_{k,i} = \{nx | n \in \mathbb{Z}, 0 < n \leq k, a < (np+i)x - [(np+i)x] < b\}$$

と定める。すると、 $S_{kp} = \sum_{i=0}^{p-1} S'_{k,i}$ で、また

$$a < (np+i)x - [(np+i)x] < b \Leftrightarrow a < (nx' + ix) - [nx' + ix] < b$$

であるから、補題 II より $(b-a) - x' < \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_k}{k} < (b-a) + x'$ が成り立つので、¹

$$(b-a) - x' < \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_{kp}}{kp} < (b-a) + x'$$

¹厳密には a, b, ix の大小関係によって場合分けをしないとイケないが、省略する

も成り立つ。 $x' < \epsilon$ であるから、

$$(b-a) - \epsilon < \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_k}{k} < (b-a) + \epsilon$$

が成り立つ。

ここで、 ϵ として任意に 0 に近い正実数をとることができるので、 $\epsilon \rightarrow 0$ とすると、はさみうちの原理を用いて、 $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{S_k}{k} = b-a$ が示される。Q.E.D.